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|  |  |
| --- | --- |
| **Proc. No:**  | **Candidato (a):****Orientador (a):**  |

|  |
| --- |
| **ANÁLISE GERAL DA PROPOSTA - A FAPESP denomina “Proposta” o conjunto de quatro partes a serem avaliadas, composto por: 1. Projeto de Pesquisa; 2. Histórico Escolar e Acadêmico do Candidato; 3. Histórico de Pesquisa do Orientador; e, 4. Condições Institucionais onde se desenvolverá a proposta. Por favor, preencha este item depois de preencher o restante do formulário.**  |
|  |
| **ANÁLISE FINAL DA PROPOSTA – Compreendendo: Projeto de Pesquisa; Histórico Escolar e Acadêmico do Candidato; Histórico de Pesquisa do Orientador; Condições Institucionais onde se desenvolverá a proposta.** |
| [ ] Excelente. |
| [ ] Muito Boa. |
| [ ] Muito Boa, com algumas deficiências facilmente sanáveis.  |
| [ ] Boa. |
| [ ] Boa com deficiências. |
| [ ] Regular. |
| [ ] Com sérias deficiências. |

|  |
| --- |
| **1) Por favor, analise o PROJETO DE PESQUISA APRESENTADO seguindo o roteiro abaixo** |
| **1.a** Analise a definição, a pertinência, a originalidade dos objetivos e a importância da contribuição pretendida para a área do conhecimento em que o projeto proposto se insere.**1.b** Analise a Fundamentação científica e os métodos empregados.**1.c** Analise a adequação do projeto à iniciação científica do candidato e viabilidade de sua execução.**1.d** Analise a adequação e viabilidade do cronograma proposto. |

|  |
| --- |
| **Conclusão sobre a Análise do Projeto de Pesquisa apresentado** |
| [ ] Excelente. |
| [ ] Muito Boa. |
| [ ] Muito Boa, com algumas deficiências facilmente sanáveis.  |
| [ ] Boa. |
| [ ] Boa com deficiências. |
| [ ] Regular. |
| [ ] Com sérias deficiências. |

|  |
| --- |
| **2) Por favor, analise o HISTÓRICO ESCOLAR E ACADÊMICO DO CANDIDATO** |
| **2.a** Histórico Escolar do candidato**2.b** Histórico Acadêmico do candidato (participação em projetos de pesquisa, bolsas anteriores, publicações científicas, premiações, etc.)**2.c** O candidato tem, ou poderá adquirir em curto prazo, a formação necessária para viabilizar a realização do projeto?**2.d** As bolsas de Iniciação Científica se destinam a estudantes com bom desempenho acadêmico, avaliado principalmente, pelo histórico escolar. A concessão a estudantes com histórico escolar irregular, exibindo um padrão de reprovações ou aprovações com nota mínima, é possível apenas em circunstâncias excepcionais à vista de outras evidências sobre o potencial acadêmico do candidato.O candidato satisfaz os requisitos acima? [ ] Sim [ ] NãoComente. |

|  |
| --- |
| **Conclusão sobre a Análise do Histórico Escolar e Acadêmico do Candidato** |
| [ ] Excelente |
| [ ] Muito Bom |
| [ ] Bom |
| [ ] Regular. |
| [ ] Com sérias deficiências. |

|  |
| --- |
| **3) Por favor, analise o HISTÓRICO DE PESQUISA DO ORIENTADOR** |
| **3.a** Qualidade, regularidade e importância da produção científica e/ou tecnológica, com destaque para a produção recente. Elementos importantes para essa análise são: lista de publicações em periódicos com seletiva política editorial; livros ou capítulos de livros; patentes em que figure como inventor; outros instrumentos de propriedade intelectual; resultados de pesquisa efetivamente transferidos e adotados por empresas ou pelo governo; e outras informações que possam ser relevantes.**3.b** Experiência e competência demonstrada na liderança de projetos de pesquisas relacionados ao tema da proposta em análise**3.c** Análise da capacidade demonstrada para formar pesquisadores, com destaque para a atividade recente de orientação. **3.d** Disponibilidade para orientação considerando o regime de trabalho e o número total de estudantes sob a sua orientação.Número atual de orientandos: IC: MS: DR: Regime de trabalho: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Comentários**3.e** Outras considerações sobre a produção científica, tecnológica (patentes, transferência de tecnologia etc.) e acadêmica do orientador, relevantes para a Análise da viabilidade da proposta. |
| **Conclusão sobre a Análise do Histórico de Pesquisa do Orientador** |
| [ ] Excelente |
| [ ] Muito Bom |
| [ ] Bom |
| [ ] Regular. |
| [ ] Com sérias deficiências. |

|  |
| --- |
| **4) Por favor, analise as condições INSTITUCIONAIS onde se desenvolverá a proposta.** |
| **4.a** Adequação da infraestrutura institucional e física oferecida pela Instituição em que o projeto será desenvolvido.**4.b** Trata-se de novo grupo de pesquisa em Instituição (unidade, departamento) com tradição em pesquisa ?[ ] Sim [ ] NãoComente. |
| **Conclusão sobre a Instituição e o Grupo de Pesquisa onde se realizará o projeto.**  |
| [ ] Excelente |
| [ ] Muito Bom |
| [ ] Bom |
| [ ] Regular. |
| [ ] Com sérias deficiências. |

|  |
| --- |
| **5. DEFICIÊNCIAS NOTADAS NA PROPOSTA** |
| Se algum dos itens abaixo for assinalado, as razões devem ser explicitadas no quadro correspondente do formulário. |
| **5.a Sobre o Projeto, conforme indicado no item 1:** |
| [ ] Projeto com objetivos mal definidos, excessivos ou incongruentes. [Item 1.a][ ] Projeto com objetivos excessivamente limitados. [Item 1.a][ ] Fundamentação científica insuficiente/metodologia inadequada. [Item 1.b][ ] Inadequado para um programa de Iniciação Científica. [Item 1.c][ ] Viabilidade de execução questionável. [Item 1.d] |
| **5.b Sobre o Histórico Escolar e Acadêmico do Candidato, conforme indicado no item 2:** |
| [ ] Histórico escolar deficiente [Itens 2.a, 2.d] |
| [ ] Candidato com potencial não evidenciado. [Item 2.b]  |
| [ ] Candidato não tem e não poderá adquirir a formação necessária para o projeto. [Item 2.c] |
| **5.c Sobre o Histórico de Pesquisa do Orientador, conforme indicado no item 3** |
| [ ] Produção científica ou tecnológica que não atesta significativo rendimento da atividade de pesquisa. [Item 3.a][ ] Experiência insuficiente na área de pesquisa em que se insere o projeto, podendo comprometer a sua viabilidade. [Item 3.b][ ] Capacidade de orientação não evidenciada. [Item 3.c] |
| **5.d Sobre a Instituição e o Grupo de Pesquisa, conforme indicado no item 4:** [ ] A infraestrutura institucional e física da Instituição é insuficiente. [Item 4.a][ ] Grupo de pesquisa sem tradição. [Item 4.b] |
|  **5.e** **Outras deficiências:** |
| Justificar |

|  |
| --- |
| **6. INFORMAÇÕES PARA USO EXCLUSIVO DA FAPESP** |
| O conteúdo dos itens anteriores poderá, a critério da FAPESP, ser enviado na íntegra ao proponente. Caso deseje acrescentar informações consideradas importantes para a FAPESP fundamentar sua decisão e que não devam ser transcritas ao proponente por seu caráter confidencial, inclua-as neste espaço. |

|  |
| --- |
| **7. ASSINATURA, DECLARAÇÃO DE NÃO EXISTÊNCIA DE CONFLITO DE INTERESSE E COMPROMISSO DE SIGILO** |
| **Declaro não haver nenhuma circunstância caracterizando situação de potencial conflito de interesse ou que possa ser percebida como impeditiva para um parecer isento. Comprometo-me a manter sob sigilo todas as informações constantes deste processo, em particular, a minha condição de assessor e o teor deste parecer.** |
| **Instituição do assessor:** |
| **Nome legível:**  |
| **Local, data e assinatura:** |
| **Por favor, certifique-se de ter preenchido os campos Processo, Candidato, Orientador, na primeira página, e Nome Legível e Assinatura nesta página. Não rubrique as páginas do parecer.** |