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|  |  |
| --- | --- |
| **Proc. No:**  | **Candidato(a):****Orientador (a):**  |

|  |
| --- |
| **ANÁLISE GERAL DA PROPOSTA - A FAPESP denomina “Proposta” o conjunto de três partes a serem avaliadas, composto por: 1. Projeto de Pesquisa; 2. Histórico Escolar e Acadêmico do Candidato; e, 3. Histórico de Pesquisa do Orientador. Por favor preencha os itens de análise desta página depois de preencher o restante do formulário.**  |
|  |
| **ANÁLISE FINAL DA PROPOSTA - Compreendendo: Qualidade do Projeto; Histórico Escolar e Acadêmico do Candidato; Histórico de Pesquisa do Orientador** |
| [ ] Excelente. |
| [ ] Muito Boa. |
| [ ] Muito Boa, com algumas deficiências facilmente sanáveis.  |
| [ ] Boa. |
| [ ] Boa com deficiências. |
| [ ] Regular. |
| [ ] Com sérias deficiências. |

|  |
| --- |
| **1. Por favor, analise o PROJETO DE PESQUISA proposto, conforme roteiro abaixo:** |
| **1.a** Analise a definição, a pertinência, a originalidade dos objetivos e a importância da contribuição pretendida para a área do conhecimento em que o projeto proposto se insere.**1.b** Analise a fundamentação científica e os métodos empregados.**1.c** Analise a adequação do projeto a um programa de doutorado e viabilidade de sua execução dentro do prazo previsto.**1.d** Caso se trate de um candidato que já tenha iniciado o doutorado, avalie o andamento do projeto de pesquisa e a viabilidade de sua execução no prazo previsto. |
| **Conclusão sobre a análise do Projeto de Pesquisa proposto** |
| [ ] Excelente. |
| [ ] Muito Boa. |
| [ ] Muito Boa, com algumas deficiências facilmente sanáveis.  |
| [ ] Boa. |
| [ ] Boa com deficiências. |
| [ ] Regular. |
| [ ] Com sérias deficiências. |

|  |
| --- |
| **2. Por favor, analise o HISTÓRICO ESCOLAR E ACADÊMICO DO CANDIDATO. As bolsas de Doutorado se destinam a estudantes com bom desempenho acadêmico avaliado, principalmente, pelo histórico escolar de graduação e pós-graduação. A concessão a estudantes com histórico escolar irregular, exibindo um padrão de reprovações ou aprovações com nota mínima, é possível apenas em circunstâncias excepcionais à vista de outras evidências sobre o potencial acadêmico do candidato, como por exemplo, projeto bem sucedido de Iniciação Científica.**  |
| **2.a** Histórico Escolar do candidato**2.b** Histórico Acadêmico do candidato (participação em projetos de pesquisa, bolsas anteriores, publicações científicas, premiações)**2.c** Outros itens que compõem a descrição das atividades acadêmicas, científicas e profissionais desenvolvidas pelo candidato. |

|  |
| --- |
| **Conclusão sobre a análise do Histórico Escolar e Acadêmico do candidato** |
| [ ] Excelente |
| [ ] Muito Bom |
| [ ] Bom |
| [ ] Regular. |
| [ ] Com sérias deficiências. |

|  |
| --- |
| **3. Por favor, analise o HISTÓRICO DE PESQUISA DO ORIENTADOR, seguindo o roteiro abaixo** |
| **3.a** Qualidade, regularidade e importância da produção científica e/ou tecnológica, com destaque para a produção recente. Elementos importantes para essa análise são: lista de publicações em periódicos com seletiva política editorial; livros ou capítulos de livros; patentes em que figure como inventor; outros instrumentos de propriedade intelectual; resultados de pesquisa efetivamente transferidos e adotados por empresas ou pelo governo; e outras informações que possam ser relevantes.**3.b** Experiência e competência demonstrada na liderança de projetos de pesquisas relacionados ao tema da proposta em análise**3.c**. Experiência internacional em pesquisa após o doutoramento ou ter demonstrado participação ativa em redes internacionais de colaboração em pesquisa.**3.d** Capacidade demonstrada para formar pesquisadores, com destaque para a atividade recente de orientação de estudantes**.****3.e** Resultados obtidos pelo orientador com financiamentos anteriores da FAPESP**3.f** Disponibilidade para orientação considerando o regime de trabalho e o número total de estudantes sob a sua orientação.

|  |
| --- |
| Número atual de orientandos: |
| IC:  |  |  |  |  |  |  |
| MS:  |  |  |  |  |  |  |
| DD:  |  |  |  |  |  |  |
| DR:  |  |  |  |  |  |  |
| Regime de trabalho: |  |
| Comentários:  |

**3.g** Outras considerações sobre a produção científica, tecnológica e acadêmica do orientador, relevantes para a Análise da viabilidade da proposta. |
| **Conclusão sobre Histórico de Pesquisa do Orientador** |
| [ ] Excelente |
| [ ] Muito Bom |
| [ ] Bom |
| [ ] Regular. |
| [ ] Com sérias deficiências |

|  |
| --- |
| **4. DEFICIÊNCIAS NOTADAS NA PROPOSTA** |
| Se algum dos itens abaixo for assinalado, as razões devem ser explicitadas no quadro correspondente do formulário. |
| **4.a Sobre o Projeto, conforme indicado no item 1:** |
| [ ] Projeto com objetivos mal definidos, excessivos ou incongruentes. [Item 1.a][ ] Projeto com objetivos excessivamente limitados. [Item 1.a][ ] Projeto pouco original. [Item 1.b][ ] Contribuição pouco significativa para a área de conhecimento. [Item 1.b][ ] Fundamentação científica insuficiente/metodologia inadequada. [Item 1.c][ ] Inadequado para um programa de Doutorado. [Item 1.d][ ] Viabilidade de execução questionável. [Item 1.d][ ] Andamento do projeto é inadequado, comprometendo a viabilidade de execução do mesmo. [item 1.e] |
| **4.b Sobre o Histórico Escolar e Acadêmico do Candidato, conforme indicado no item 2:** |
| [ ] Histórico escolar deficiente [Item 2.a] |
| [ ] Candidato com potencial não evidenciado. [Item 2.b] |
| **4.c Sobre o Histórico de Pesquisa do Orientador, conforme indicado no item 3** |
| [ ] Produção científica ou tecnológica que não atesta significativo rendimento da atividade de pesquisa. [Item 3.a][ ] Experiência insuficiente na área de pesquisa em que se insere o projeto, podendo comprometer a sua viabilidade. [Item 3.b][ ] Experiência internacional em pesquisa insuficiente após o Doutoramento. [Item 3.c][ ] Capacidade de orientação não evidenciada. [Item 3.d][ ] A produção científica ou tecnológica resultante de auxílios anteriores é insatisfatória. [Item 3.e] |
|  **Outras deficiências:** |
| [ ] Doutorado iniciado há mais de 2 anos.[ ] Outras. Explicar. |

|  |
| --- |
| **5. INFORMAÇÕES PARA USO EXCLUSIVO DA FAPESP** |
| O conteúdo dos itens anteriores poderá, a critério da FAPESP, ser enviado na íntegra ao proponente. Caso deseje acrescentar informações consideradas importantes para a FAPESP fundamentar sua decisão e que não devam ser transcritas ao proponente por seu caráter confidencial, inclua-as neste espaço. |

|  |
| --- |
| **6. ASSINATURA, DECLARAÇÃO DE NÃO EXISTÊNCIA DE CONFLITO DE INTERESSE E COMPROMISSO DE SIGILO** |
| **Declaro não haver nenhuma circunstância caracterizando situação de potencial conflito de interesse ou que possa ser percebida como impeditiva para um parecer isento. Comprometo-me a manter sob sigilo todas as informações constantes deste processo, em particular, a minha condição de assessor e o teor deste parecer.** |
| **Instituição do assessor:** |
| **Nome legível:**  |
| **Local, data e assinatura:**  |
| **Por favor, certifique-se de ter preenchido os campos Processo, Pesquisador (a) Responsável, na primeira página, e Nome Legível e Assinatura nesta página. Não rubrique as páginas do parecer** |