**Formulário para Parecer Inicial de Assessoria Científica**

**Bolsa de Doutorado Direto no País**

**Disponível em** [**www.fapesp.br/595**](http://www.fapesp.br/595)**.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Processo Nº:** | **Candidato(a):**  **Orientador(a):** |

|  |
| --- |
| **APRECIAÇÃO GERAL DA PROPOSTA - A FAPESP denomina “Proposta” o conjunto de três partes a serem avaliadas, composto por: 1. Projeto de Pesquisa; 2. Histórico Escolar e Acadêmico do Candidato; e, 3. Histórico de Pesquisa do Orientador. Por favor preencha os itens de análise desta página depois de preencher o restante do formulário.** |
|  |
| **APRECIAÇÃO FINAL DA PROPOSTA - Compreendendo: Qualidade do Projeto; Histórico Escolar e Acadêmico do Candidato; Histórico de Pesquisa do Orientador.** |
| [ ] Excelente. |
| [ ] Muito Boa. |
| [ ] Muito Boa, com algumas deficiências facilmente sanáveis. |
| [ ] Boa. |
| [ ] Boa com deficiências. |
| [ ] Regular. |
| [ ] Com sérias deficiências. |

|  |
| --- |
| **1. Por favor, analise o PROJETO DE PESQUISA proposto, conforme roteiro abaixo:** |
| **1.a.** Analise a definição, a pertinência, a originalidade dos objetivos e a importância da contribuição pretendida para a área do conhecimento em que o projeto proposto se insere. |
| **1.b.** Analise a fundamentação científica e os métodos empregados. |
| **1.c.** Analise a adequação do projeto a um programa de doutorado direto e viabilidade de sua execução dentro do prazo previsto. |
| **1.d.** Caso se trate de um candidato que já tenha iniciado o doutorado direto, avalie o andamento do projeto de pesquisa e a viabilidade de sua execução no prazo previsto. |
| **1.e.** O Plano de Gestão de Dados descreve os tipos de dados a serem produzidos pelo projeto, as formas de seu armazenamento, preservação e compartilhamento. | |
| **Conclusão sobre o Projeto de Pesquisa proposto** | |
| [ ] Excelente | |
| [ ] Muito Boa | |
| [ ] Muito Boa, com algumas deficiências facilmente sanáveis | |
| [ ] Boa | |
| [ ] Boa com deficiências | |
| [ ] Regular | |
| [ ] Com sérias deficiências | |

|  |
| --- |
| **2. Por favor, analise o HISTÓRICO ESCOLAR E ACADÊMICO DO CANDIDATO. As bolsas de Doutorado Direto se destinam a estudantes com bom desempenho acadêmico avaliado, principalmente, pelo histórico escolar de graduação e pós-graduação. A concessão a estudantes com histórico escolar irregular, exibindo um padrão de reprovações ou aprovações com nota mínima, é possível apenas em circunstâncias excepcionais à vista de outras evidências sobre o potencial acadêmico do candidato, como por exemplo, projeto bem-sucedido de Iniciação Científica. Analise conforme roteiro abaixo:** |
| **2.a.** Histórico Escolar do candidato**.** |
| **2.b.** Histórico Acadêmico do candidato (participação em projetos de pesquisa, bolsas anteriores, publicações científicas, premiações). |
| **2.c.** Outros itens que compõem a descrição das atividades acadêmicas, científicas e profissionais desenvolvidas pelo candidato. |
| **Conclusão sobre o Histórico Escolar e Acadêmico do Candidato** |
| [ ] Excelente |
| [ ] Muito Bom |
| [ ] Bom |
| [ ] Regular |
| [ ] Com sérias deficiências. |

|  |
| --- |
| **3. Por favor avalie o HISTÓRICO DE PESQUISA DO ORIENTADOR, conforme roteiro abaixo:** |
| **3.a.** Qualidade, regularidade e importância da produção científica e/ou tecnológica, com destaque para a produção recente. Elementos importantes para essa análise são: lista de publicações em periódicos com seletiva política editorial; livros ou capítulos de livros; patentes em que figure como inventor; outros instrumentos de propriedade intelectual; resultados de pesquisa efetivamente transferidos e adotados por empresas ou pelo governo; e outras informações que possam ser relevantes. |
| **3.b.** Experiência e competência demonstrada na liderança de projetos de pesquisas relacionados ao tema da proposta em análise. |
| **3.c.** Experiência internacional em pesquisa após o doutoramento ou ter demonstrado participação ativa em redes internacionais de colaboração em pesquisa. |
| **3.d.** Capacidade demonstrada para formar pesquisadores, com destaque para a atividade recente de orientação de estudantes. |
| **3.e.** Resultados obtidos pelo orientador com financiamentos anteriores da FAPESP. |
| **3.f.** Disponibilidade para orientação considerando o regime de trabalho e o número total de estudantes sob a sua orientação.  Número atual de orientandos:  IC:  MS:  DD:  DR:  Regime de trabalho:  Comentários: |
| **3.g.** Outras considerações sobre a produção científica, tecnológica e acadêmica do orientador, relevantes para a Análise da viabilidade da proposta. |
| **Conclusão sobre o Histórico de Pesquisa do Orientador** |
| [ ] Excelente |
| [ ] Muito Bom |
| [ ] Bom |
| [ ] Regular |
| [ ] Com sérias deficiências. |

|  |
| --- |
| **4. DEFICIÊNCIAS NOTADAS NA PROPOSTA** |
| Se algum dos itens abaixo for assinalado, as razões devem ser explicitadas no quadro correspondente do formulário. |
| **4.a. Sobre o Projeto, conforme indicado no item 1:** |
| [ ] Projeto com objetivos mal definidos, excessivos ou incongruentes.  [ ] Projeto com objetivos excessivamente limitados.  [ ] Projeto pouco original.  [ ] Contribuição pouco significativa para a área de conhecimento.  [ ] Fundamentação científica insuficiente/metodologia inadequada.  [ ] Inadequado para um programa de Doutorado Direto.  [ ] Viabilidade de execução questionável.  [ ] Andamento do projeto é inadequado, comprometendo a viabilidade de execução do mesmo.  [ ] Plano de Gestão de Dados inadequado e/ou insuficiente. |
| **4.b. Sobre o Histórico Escolar e Acadêmico do Candidato, conforme indicado no item 2:** |
| [ ] Histórico escolar deficiente.  [ ] Candidato com potencial não evidenciado. |
| **4.c. Sobre o Histórico de Pesquisa do Orientador, conforme indicado no item 3:** |
| [ ] Produção científica ou tecnológica que não atesta significativo rendimento da atividade de pesquisa. [Item 3.a]  [ ] Experiência insuficiente na área de pesquisa em que se insere o projeto, podendo comprometer a sua viabilidade. [Item 3.b]  [ ] Experiência internacional em pesquisa insuficiente após o Doutoramento. [Item 3.c]  [ ] Capacidade de orientação não evidenciada. [Item 3.d]  [ ] A produção científica ou tecnológica resultante de auxílios anteriores é insatisfatória. [Item 3.e] |
| **4.d.** **Outras deficiências:** |
| [ ] Doutorado Direto iniciado há mais de 2 anos.  [ ] Outras. Explicar: |

|  |
| --- |
| **5. INFORMAÇÕES PARA USO EXCLUSIVO DA FAPESP** |
| O conteúdo dos itens anteriores poderá, a critério da FAPESP, ser enviado na íntegra ao proponente.  Caso deseje acrescentar informações consideradas importantes para a FAPESP fundamentar sua decisão e que não devam ser transcritas ao proponente por seu caráter confidencial, inclua-as neste espaço. |

|  |
| --- |
| **6. ASSINATURA, DECLARAÇÃO DE NÃO EXISTÊNCIA DE CONFLITO DE INTERESSE E COMPROMISSO DE SIGILO** |
| **Declaro não haver nenhuma circunstância caracterizando situação de potencial conflito de interesse ou que possa ser percebida como impeditiva para um parecer isento. Comprometo-me a manter sob sigilo todas as informações constantes deste processo, em particular, a minha condição de assessor e o teor deste parecer.** |
| Instituição do assessor: |
| Nome legível: |
| Local, data e assinatura: |
| Por favor, certifique-se de ter preenchido os campos Processo, Candidato e Orientador, na primeira página, e Nome Legível e Assinatura nesta página. Não rubrique as páginas do parecer. |
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