**Formulário para Parecer Inicial de Assessoria Científica**

**Auxílio à Pesquisa Regular**

**Disponível em** **www.fapesp.br/595.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Processo Nº:**  | **Pesquisador(a) Responsável pelo Auxílio:**  |

**Análise da PROPOSTA**

A análise de propostas submetidas na modalidade Auxílio à Pesquisa Regular compreende a Avaliação do Projeto de Pesquisa, do Histórico Acadêmico do Pesquisador Responsável pelo Projeto e do Orçamento. Este formulário é composto por três seções referentes a cada uma das partes, tendo ao final uma Apreciação Geral do Projeto de Pesquisa (AGP).

**I. Sobre o PROJETO DE PESQUISA proposto**

**Critério 1:** Projeto de pesquisa original, competitivo internacionalmente e bem apresentado.

A proposta em análise atende ao critério:

[ ] Muito [ ] Bastante [ ] Razoavelmente [ ] Pouco [ ] Nada

Por favor, justifique a escolha acima (A força da justificativa será fator decisivo na análise da proposta pela FAPESP):

|  |
| --- |
|  |

**Critério 2:** Os desafios de pesquisa estão adequadamente formulados e situados frente ao estado da arte e à literatura existente.

A proposta em análise atende ao critério:

[ ] Muito [ ] Bastante [ ] Razoavelmente [ ] Pouco [ ] Nada

Por favor, justifique a escolha acima (A força da justificativa será fator decisivo na análise da proposta pela FAPESP):

|  |
| --- |
|  |

**Critério 3:** A metodologia é adequada e está bem justificada e suficientemente detalhada.

A proposta em análise atende ao critério:

[ ] Muito [ ] Bastante [ ] Razoavelmente [ ] Pouco [ ] Nada

Por favor, justifique a escolha acima (A força da justificativa será fator decisivo na análise da proposta pela FAPESP):

|  |
| --- |
|  |

**Critério 4:** Os resultados têm possibilidade de expandir de forma significativa a fronteira do conhecimento na área e, portanto, de ter impacto científico relevante, com publicação de trabalhos com potencial de citação pela comunidade na literatura da área.

A proposta em análise atende ao critério:

[ ] Muito [ ] Bastante [ ] Razoavelmente [ ] Pouco [ ] Nada

Por favor, justifique a escolha acima (A força da justificativa será fator decisivo na análise da proposta pela FAPESP):

|  |
| --- |
|  |

**Critério 5**: O projeto de pesquisa pode ser realizado pelo pesquisador responsável e sua equipe no prazo previsto na proposta.

A proposta em análise atende ao critério:

[ ] Muito [ ] Bastante [ ] Razoavelmente [ ] Pouco [ ] Nada

Por favor, justifique a escolha acima (A força da justificativa será fator decisivo na análise da proposta pela FAPESP):

|  |
| --- |
|  |

**Critério 6**: O Plano de Gestão de Dados descreve os tipos de dados produzidos pelo projeto, as formas de seu armazenamento, preservação e compartilhamento.

A proposta em análise atende ao critério:

[ ] Muito [ ] Bastante [ ] Razoavelmente [ ] Pouco [ ] Nada

Por favor, justifique a escolha acima (A força da justificativa será fator decisivo na análise da proposta pela FAPESP):

|  |
| --- |
|  |

**II-Sobre** o **HISTÓRICO ACADÊMICO do Pesquisador Responsável pelo Projeto**

**Critério 7:** Os resultados científicos publicados pelo Pesquisador Responsável na área de pesquisa do projeto proposto têm impacto científico relevante.

A proposta em análise atende ao critério:

[ ] Muito [ ] Bastante [ ] Razoavelmente [ ] Pouco [ ] Nada

Por favor, justifique a escolha acima (A força da justificativa será fator decisivo na análise da proposta pela FAPESP):

|  |
| --- |
|  |

**Critério 8:** O pesquisador demonstra ter liderança científica ou, no caso de pesquisadores em início de carreira, seu potencial de liderança está evidenciado.

A proposta em análise atende ao critério:

[ ] Muito [ ] Bastante [ ] Razoavelmente [ ] Pouco [ ] Nada

Por favor, justifique a escolha acima (A força da justificativa será fator decisivo na análise da proposta pela FAPESP):

|  |
| --- |
|  |

**Critério 9:** O pesquisador tem experiência na formação de pesquisadores compatível com o estágio da carreira e as condições institucionais.

A proposta em análise atende ao critério:

[ ] Muito [ ] Bastante [ ] Razoavelmente [ ] Pouco [ ] Nada

Por favor, justifique a escolha acima (A força da justificativa será fator decisivo na análise da proposta pela FAPESP):

|  |
| --- |
|  |

**Critério 10:** O histórico acadêmico do Pesquisador demonstra experiência internacional em pesquisa após o doutoramento ou participação ativa em redes internacionais de colaboração em pesquisa.

A proposta em análise atende ao critério:

[ ] Muito [ ] Bastante [ ] Razoavelmente [ ] Pouco [ ] Nada

Por favor, justifique a escolha acima (A força da justificativa será fator decisivo na análise da proposta pela FAPESP):

|  |
| --- |
|  |

**III. Sobre o ORÇAMENTO solicitado**

**Avaliação 1:** Os equipamentos e materiais permanentes solicitados para a realização do projeto, face à infraestrutura existente na Instituição Sede, e à capacidade do solicitante bem como de sua equipe em utilizá-los, estão bem justificadas na proposta? [ ] Sim [ ] Não

Opine, em cada caso, sobre a validade das justificativas apresentadas, considerando a necessidade para os objetivos da pesquisa e a eventual disponibilidade de similares na própria instituição. (O documento "Parque de Equipamentos", de apresentação obrigatória para análise, deve apresentar lista de equipamentos disponíveis na instituição.)

|  |
| --- |
|  |

**Avaliação 2:** Os itens de material de consumo solicitados para a realização do projeto têm sua necessidade justificada na proposta. [ ] Sim [ ] Não

Opine, em cada caso, sobre a validade das justificativas apresentadas, considerando a necessidade para os objetivos da pesquisa.

|  |
| --- |
|  |

**Avaliação 3:** Os Serviços de Terceiros solicitados para a realização do projeto têm sua necessidade justificada na proposta e são apenas de natureza técnica e eventual, conforme exigido pelas normas da FAPESP. [ ] Sim [ ] Não

Opine, em cada caso, sobre a validade das justificativas apresentadas, considerando a necessidade para os objetivos da pesquisa.

|  |
| --- |
|  |

**Avaliação 4:** Caso necessário ou oportuno, por favor, sugira valores alternativos para o orçamento.

Observação Importante: devem ser excluídos do orçamento salários de qualquer natureza, serviços de terceiros que não de natureza técnica e eventual, obras civis, aquisição de publicações, viagens (exceto para pesquisa de campo), material e serviços administrativos.

**Orçamento Solicitado**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **#** | **Rubrica** | **Qtd** | **Solicitado** | **Recomendado** |
| **R$** | **US$** | **R$** | **US$** |
| **Capital e Custeio** |  |  |  |  |  |
| 1 | Material Permanente |  |  |  |  |  |
| 2 | Material de Consumo |  |  |  |  |  |
| 3 | Despesas de Transporte |  |  |  |  |  |
| 4 | Diárias |  |  |  |  |  |
| 5 | Infraestrutura |  |  |  |  |  |
| 6 | Outros |  |  |  |  |  |
| 7 | Reserva Técnica |  |  |  |  |  |
| 8 | Benefício Complementar |  |  |  |  |  |
| 9 | Parcela para Custos de Infraestrutura Direta |  |  |  |  |  |
| 10 | Reserva Técnica de Importação |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **#** | **Categoria** | **Mens.** | **R$** | **US$** | **R$** | **US$** |
| **Bolsas (sugira a quantidade de bolsas TT)** |
| 11 | TT1 |  |  |  |  |  |
| 12 | TT2 |  |  |  |  |  |
| 13 | TT3 |  |  |  |  |  |
| 14 | TT4 |  |  |  |  |  |
| 15 | TT4 A |  |  |  |  |  |
| 16 | TT5 |  |  |  |  |  |
| 17 | PC |  |  |  |  |  |
| 21 | Total Geral |  |  |  |  |  |

**IV. APRECIAÇÃO GERAL DA PROPOSTA**

**Pontos Fortes** (em particular, aponte qual o aspecto mais original ou inovador do projeto de pesquisa proposto)

|  |
| --- |
|  |

**Pontos Fracos**

**a) Sobre o Projeto de Pesquisa, conforme indicado no item I:**

[ ] Projeto com objetivos mal definidos, excessivos ou incongruentes.

[ ] Projeto com objetivos excessivamente limitados.

[ ] Projeto pouco original.

[ ] Desafios de pesquisa mal formulados.

[ ] Contribuição pouco significativa para a área de conhecimento.

[ ] Metodologia inadequada.

[ ] Viabilidade de execução questionável.

[ ] Prazo inadequado.

[ ] Plano de Gestão de Dados inadequado e/ou insuficiente.

**b) Sobre o Pesquisador Responsável, conforme indicado no item II:**

[ ] Experiência insuficiente na área de pesquisa em que se insere o projeto, podendo comprometer sua viabilidade.

[ ] Produção científica ou tecnológica que não atesta significativo rendimento da atividade de pesquisa.

[ ] Experiência insuficiente na formação de pesquisadores.

[ ] Pouca experiência e inserção internacional.

**c) Sobre o orçamento proposto, conforme indicado no item III:**

[ ] Custo excessivo frente à contribuição científica ou tecnológica esperada ou à probabilidade de sucesso do projeto.

[ ] Equipamentos e Materiais Permanentes insuficientemente justificados.

[ ] Itens de Material de Consumo insuficientemente justificados.

[ ] Serviços de Terceiros insuficientemente justificados.

**d) Pontos Fracos** (Outros justificar):

|  |
| --- |
|  |

**V. INFORMAÇÕES PARA USO EXCLUSIVO DA FAPESP**

O conteúdo dos itens anteriores poderá, a critério da FAPESP, ser enviado na íntegra ao proponente. Caso deseje acrescentar informações consideradas importantes para a FAPESP fundamentar sua decisão, e que não devam ser transcritas ao proponente por seu caráter confidencial, por favor, inclua-as no espaço abaixo.

|  |
| --- |
|  |

**VI. ASSINATURA, DECLARAÇÃO DE NÃO EXISTÊNCIA DE CONFLITO DE INTERESSE E COMPROMISSO DE SIGILO**

|  |
| --- |
| **Declaro não haver qualquer circunstância caracterizando situação de potencial conflito de interesse ou que possa ser percebida como impeditiva para um parecer isento. Comprometo-me a manter sob sigilo todas as informações constantes deste processo, em particular, a minha condição de assessor e o teor deste parecer.** |
| Instituição do assessor:  |
| Nome legível:  |
| Local, data e assinatura: |
| Por favor, certifique-se de ter preenchido os campos Processo, Pesquisador (a) Responsável, na primeira página, e Nome Legível e Assinatura nesta página. Não rubrique as páginas do parecer. |
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