## PESP INDICADORES FAPESP Boletim nº 5 DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÃO

# Doutores titulados em programas com notas 6 e 7 são 35% do total em 2015 e vêm acompanhando a recente expansão

São Paulo responde por 45% e as universidades estaduais paulistas, por 39% dos doutores titulados nesses programas. Nos cursos nota 7 o estado de São Paulo responde por 54% dos titulados e as universidades estaduais, por 46%

## Evolução do número de titulados nos programas mais bem qualificados (nota Capes 6 e 7)

Segundo os dados disponíveis no sistema Geocapes/Capes, entre 1998 e 2015, o número de novos doutores passou de 3.915 para 18.625 ao ano, crescimento de 376%. Esta expansão na titulação de doutores tem sido bem documentada por vários autores, como, por exemplo, no recente relatório do CGEE¹ sobre a pós-graduação no país.

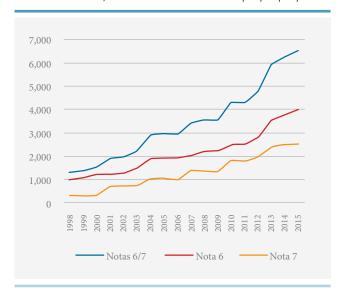
O presente boletim² inclui dados até 2015 e aprofunda a análise sobre a formação de doutores segundo as notas atribuídas aos programas na avaliação desenvolvida pela Capes. A última seção apresenta comparações internacionais.

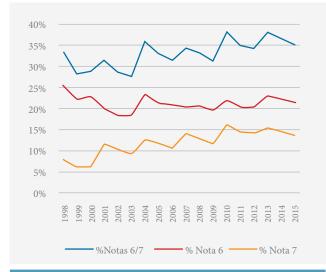
Segundo dados apresentados na Figura 1, que apresenta a evolução no número de titulados em doutorado nos programas classificados com nota da avaliação da Capes³ 6 ou 7, o número de títulos nos programas no nível mais alto se expandiu em 722%, com o a quantidade de titulados passando de 307 para 2.524 doutores ao ano. Nos programas nota 6, foi de 302%, crescendo de 992 para 3.991 novos doutores. O total dos dois grupos passou de 1.299 para 6.515 novos doutores formados, expansão de 402%, valor próximo daquele observado para o total do sistema.

As participações sobre o total de titulados aumentou de cerca de 30% para 35% para os dois grupos juntos, basicamente devido à duplicação

da participação dos titulados em programas com nota 7. Segundo os dados do segundo gráfico da *Figura 1*, a participação de programas com nota 7 passou, em média, de 7%, no triênio 1998-2000, para 14%, no triênio 2013-2015.

**Figura 1.** Títulos de doutorado concedidos por programas com notas 6 e 7 na avaliação Capes, e participações sobre o total de títulos, 1998-2015. Fonte: Geocapes/Capes/MEC





<sup>1</sup> Mestres e doutores 2015 - Estudos da demografia da base técnico-científica brasileira. Centro de Gestão e Estudos Estratégicos (CGEE), 2016.

<sup>2</sup> Os dados utilizados neste boletim foram obtidos no sistema Geocapes/Capes/MEC, no período 01-10/08/2016.

<sup>3</sup> Apesar de limitações, a avaliação da Capes é a única disponível para programas de pós-graduação no país. As notas 6 e 7 são concedidas a programas de pós-graduação considerados de nível internacional pela Capes, segundo o sistema de avaliação aplicado trienalmente desde 1998. São os programas denominados como mais qualificados neste boletim. Os anos das avaliações foram 1998, 2001, 2004, 2007, 2010 e, a última e corrente, 2013.

### Localização dos programas de doutorado mais bem avaliados

A Tabela 1 mostra que os quatro estados líderes, São Paulo, Rio de Janeiro, Minas Gerais e Rio Grande do Sul, responderam, em 2015, por 86% dos doutores formados em programas avaliados como 6/7, por 80% dos títulos concedidos por programas de nota 6 e por mais de 96% dos doutores formados em programas com nota 7. No caso de toda a população de novos doutores de 2015 (primeira coluna), esses quatro estados respondem por 69% dos títulos. Tais dados indicam que a concentração regional dos programas de doutoramento se acentua à medida que se consideram programas com notas mais altas da avaliação da Capes.

Os programas com notas 6 ou 7 respondem por 35% dos títulos (6.515 de 18.625), segundo o valor constante da última linha/coluna da tabela. Das dezesseis unidades da federação que eram sedes de programas de doutorado com notas 6 ou 7 em 2015, sete sediaram programas com nota 7 na avaliação da Capes.

São Paulo, como sede de programas de doutorado, se destaca nesse quadro, respondendo por 36% de todos os títulos (6.777 de 18.625) e por 45% (2.915 de 6.515) daqueles concedidos por programas com notas 6 ou 7. Para os programas com nota 7, São Paulo respondeu por mais da metade (1.353 de 2.524, ou 54%) do total de novos doutores formados em 2015.

Segundo a última coluna da *Tabela 1*, para os cinco estados que lideram a lista, entre 40% e 50% dos doutores se formam em programas com notas 6 ou 7. As participações dos programas mais bem qualificados nas demais unidades está em 20% ou abaixo, incluindo algumas com volumes significativos de formação, como Paraná, Distrito Federal, Bahia, Ceará e Pernambuco. Nos dois últimos, não há programas de nível 7 na classificação da Capes.

A Figura 2 apresenta os dados para as unidades federadas que eram sedes de programas nota 7 (em 2015), de 2000 a 2015, com periodicidade quinquenal, indicando a intensidade da expansão dos programas mais bem avaliados nos últimos 15 anos.

**Tabela 1.** Títulos de doutorado, títulos de doutorado em programas nota 6 e 7, frações, 2015. Unidades da federação com programas com notas Capes 6 ou 7, ordenadas pelo número de títulos concedidos por esses programas. Fonte: Geocapes/Capes/MEC

| UF         | Títulos<br>(A) | %/<br>Total | Títulos em<br>programas 6 | Títulos em<br>programas 7 | Títulos em<br>programas<br>6 e 7 (B) | % 6-7 /<br>Total 6-7 | % 6-7 /<br>Total UF<br>(B/A) |
|------------|----------------|-------------|---------------------------|---------------------------|--------------------------------------|----------------------|------------------------------|
| SP         | 6.777          | 36,4%       | 1.562                     | 1.353                     | 2.915                                | 44,7%                | 43,0%                        |
| RJ         | 2.343          | 12,6%       | 539                       | 458                       | 997                                  | 15,3%                | 42,6%                        |
| MG         | 1.805          | 9,7%        | 549                       | 348                       | 897                                  | 13,8%                | 49,7%                        |
| RS         | 1.851          | 9,9%        | 523                       | 276                       | 799                                  | 12,3%                | 43,2%                        |
| SC         | 666            | 3,6%        | 221                       | 57                        | 278                                  | 4,3%                 | 41,7%                        |
| PR         | 1.013          | 5,4%        | 147                       | 0                         | 147                                  | 2,3%                 | 14,5%                        |
| DF         | 559            | 3,0%        | 99                        | 14                        | 113                                  | 1,7%                 | 20,2%                        |
| PE         | 779            | 4,2%        | 108                       | 0                         | 108                                  | 1,7%                 | 13,9%                        |
| CE         | 441            | 2,4%        | 79                        | 0                         | 79                                   | 1,2%                 | 17,9%                        |
| BA         | 531            | 2,9%        | 34                        | 18                        | 52                                   | 0,8%                 | 9,8%                         |
| RN         | 410            | 2,2%        | 39                        | 0                         | 39                                   | 0,6%                 | 9,5%                         |
| PB         | 349            | 1,9%        | 38                        | 0                         | 38                                   | 0,6%                 | 10,9%                        |
| PA         | 240            | 1,3%        | 26                        | 0                         | 26                                   | 0,4%                 | 10,8%                        |
| GO         | 233            | 1,3%        | 16                        | 0                         | 16                                   | 0,2%                 | 6,9%                         |
| AM         | 119            | 0,6%        | 6                         | 0                         | 6                                    | 0,1%                 | 5,0%                         |
| MA         | 38             | 0,2%        | 5                         | 0                         | 5                                    | 0,1%                 | 13,2%                        |
| Demais UFs | 471            | 2,5%        | 0                         | 0                         | 0                                    | 0,0%                 | 0,0%                         |
| Total      | 18.625         | 100,0%      | 3.991                     | 2.524                     | 6.515                                | 100,0%               | 35,0%                        |

**Figura 2.** Títulos de doutorado em programas com nota Capes 6 ou 7, UFs com programas nota 7 (em 2015), 2000/2005/2010/2015. Fonte: Geocapes/Capes/MEC

#### Universidades federais respondem por metade dos títulos no país em centros com notas 6 e 7

Em 2015, dos 6.515 doutores formados em programas com notas 6/7 na avaliação da Capes:

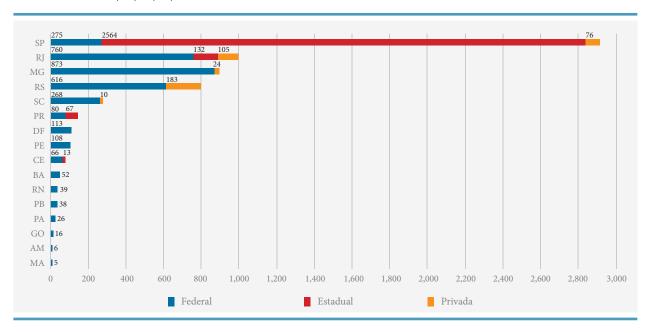
- 3.341 (51%) obtiveram seus títulos em instituições federais,
- 2.776 (43%), em instituições estaduais, e

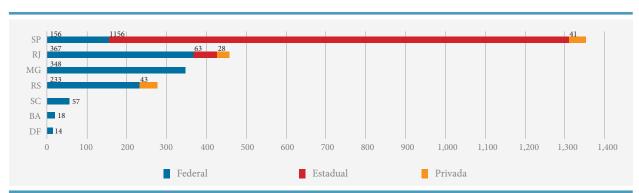
• 398 (6%), em instituições privadas.

As Figuras 3 e 4 apresentam como se distribuíram os títulos pela categoria administrativa das instituições-sede dos programas (programas 6/7 e programas 7, respectivamente).

O sistema federal responde por 51% (3.341 de 6.515) dos titulados em cursos com notas 6/7, e por 47% (1.193 de 2.524) daqueles titulados em cursos com notas 7. Paradoxalmente, no estado

**Figura 3.** Doutores formados em programas com notas 6/7, por unidade da federação e categoria administrativa, 2015. Fonte: Geocapes/Capes/MEC





**Figura 4.** Doutores formados em programas com nota 7, por unidade da federação e categoria administrativa, 2015. Fonte: Geocapes/CAPES/MEC

de SP, o sistema federal responde por apenas 9,4% do total de doutores formados em programas de notas 6/7.

Entre os estados líderes, o sistema federal é mais presente em MG, onde responde por 97% do total de titulados em cursos 6/7, em SC (96%), no RS (77%) e no RJ (76%). Em mais da metade dos estados listados, o sistema federal é responsável por 100% dos doutores formados em programas desse grupo.

Já para os programas com nota 7, o sistema federal forma 12% em São Paulo, 80% no Rio de Janeiro, 84% no Rio Grande do Sul e 100% em Minas, Santa Catarina, Bahia e DF.

#### 39% dos doutores titulados em cursos com notas 6 e 7 vêm das estaduais paulistas

Os sistemas estaduais respondem por 43% dos novos doutores titulados em centros mais bem avaliados (notas 6/7) e por 48% em programas com nota 7. A maioria desses foi titulada nas três universidades estaduais paulistas (USP, Unicamp e Unesp). Dos 2.915 novos doutores que cursaram programas notas 6/7 em instituições localizadas em São Paulo, 2.564 (88% do total do estado e 92% do total dos sistemas estaduais) realizaram seus programas nas universidades estaduais do estado. Esse número representa 39% de todos os doutores formados em programas de níveis 6/7 no país.

Entre os 1.353 titulados por programas nota 7 no estado de SP, 1.156 (85%) se formaram nas três universidades estaduais, o que representa 46% de todos os titulados em programas nota 7 no país (e 95% dos titulados em sistemas estaduais). Dos demais estados, apenas no Rio de Janeiro, no Paraná e no Ceará os sistemas estadu-

ais contribuem para a formação de doutores nos níveis mais altos (6/7) da nota Capes, e apenas no Rio de Janeiro, se restringirmos ao grupo dos programas com nota 7.

O sistema privado, que responde por apenas 6% do total dos doutores formados nos cursos de excelência (6/7), tem participação somente nos cinco estados líderes, de maneira mais relevante no Rio Grande do Sul, onde responde por 23% do total estadual, e no Rio de Janeiro (11%). Santa Catarina (3,6%), Minas Gerais (2,7%) e São Paulo (2,6%) completam a lista. No caso de programas nota 7, aparece apenas em São Paulo (3,0%), no Rio de Janeiro (6,1%) e no Rio Grande do Sul (16%).

#### Doutores titulados em relação à população

Para descontar o efeito das diferenças populacionais entre as unidades federadas, o gráfico da *Figura 5* apresenta o número de doutores titulados em 2015 por 100 mil habitantes, segundo a categoria administrativa. Acre e Roraima não formaram nenhum doutor em 2015.

Observam-se alguns subgrupos, de acordo com o indicador: as unidades federadas que apresentam pelo menos 11 doutores formados por 100 mil habitantes; um grupo intermediário, com estados que formam entre 8 e 10 doutores por 100 mil habitantes, valores em torno da média nacional (9,1); um grupo de menor intensidade de formação em relação à população, com até 5 doutores formados por 100 mil habitantes, composto em sua maioria por estados do Norte, Nordeste, e alguns do Centro-Oeste.

As diferenças em relação às categorias administrativas, entre os estados, permanecem em evidência.

Distrito Federal 19.2 Rio Grande do Sul 16.5 São Paulo 15.3 Rio de Janeiro 14.2 Rio Grande do Norte 11.9 Santa Catarina Mato Grosso do Sul Brasil Paraná Paraíba Minas Gerais Pernambuco Ceará Goiás Bahia Espírito Santo Amazonas Pará Sergipe Mato Grosso Alagoas Piauí Tocantins Maranhão Amapá 0.3 Rondônia 0.2 0 14 16 18 Estadual Municiipal Privada

**Figura 5.** Títulos de doutorado por 100 mil habitantes, Brasil e unidades da federação, segundo a categoria administrativa da instituição-sede do programa, 2015. Fontes: GEOCAPES/CAPES/MEC e IBGE

#### Comparações internacionais

Na Figura 6, compara-se o índice de doutores titulados por 100 mil habitantes para o Brasil e seus estados líderes, os Estados Unidos e seus estados representativos, e alguns países escolhidos (OCDE). O ano escolhido foi 2013, para o qual há informação para todos os países/estados listados.

O valor de 7,6 para o Brasil, em 2013, o colocava na parte baixa da tabela, acima apenas do Chile (3,4) e do México (4,2), entre os países listados. Das unidades federadas brasileiras, o DF (17,7) estava colocado abaixo dos Estados Unidos (20,6) e de seus estados Texas (17,8) e Califórnia (20,1), mas acima de Japão (12,9) e Itália (17,5). São Paulo (13,2) estaria colocado entre Japão e Itália, e também acima da Turquia (10,8). Rio de Janeiro e Rio Grande do Sul, então com índice de 12,7 doutores formados por 100 mil habitantes, estariam entre Turquia e Japão.

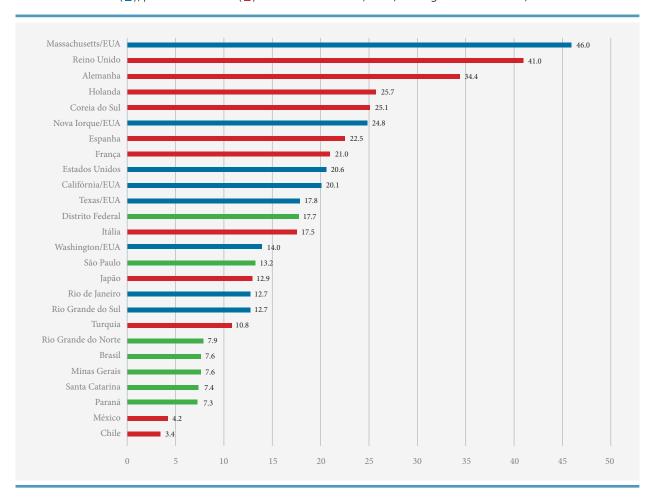
Entre os países lideres estavam Reino Unido (41,0), Alemanha (34,4), Holanda (25,7) e Coreia do Sul (25,1). Espanha (22,5) e França (21,0) vinham logo acima dos EUA (20,6). Massachusetts (46,0), estado com alta densidade de universidades de alto nível (Harvard, MIT, Un. de Boston), apresenta o mais alto índice entre todos os países/estados listados. Nova Iorque (24,8), segundo estado mais populoso dos EUA (atrás da Califórnia), vem em seguida, entre Espanha e Coreia do Sul.

Considerando-se os dados mais atuais, para 2015 (apresentados na *Figura 4*), observa-se que os estados líderes no Brasil, DF (19,2), RS (16,5), SP (15,3) e RJ (14,2), apresentam índices de formação de doutores por 100 mil habitantes próximos dos valores atingidos em 2013 por importantes países, como Itália (17,5), Japão (12,9) e de estados dos EUA com excelente tradição em pós-graduação e pesquisa, como os da Califórnia (20,1), do Texas (17,8) e de Washington

(14,0). No entanto, apenas parte desses doutores se formam em centros com programas mais bem avaliados, como mostram os dados da *Tabela 1* (última coluna), evidenciando que há espaço para qualificar os programas de doutoramento já exis-

tentes no país, em particular, nos estados onde o índice de títulos em função da população já atinge valores próximos aos de países e regiões em que a pós-graduação e a pesquisa são consideradas maduras e de alto nível.

**Figura 6.** Títulos de doutorado concedidos em 2013 por 100.000 habitantes. Brasil e estados líderes (■), EUA e estados escolhidos (■), países escolhidos (■). Fontes: CGEE 2016, IBGE, Carnegie Classifications, US Census Bureau.



#### INDICADORES FAPESP DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÃO

#### PRODUÇÃO EDITORIAL

Coordenação Renato H. L. Pedrosa

Edição de texto Renato H. L. Pedrosa e Joana Santa Cruz

Diagramação e arte final Tatiane Britto Costa